**RIESGO 11: Pérdida de consistencia visual en módulos**

* **Tipo de riesgo:** Visual / Técnico / UX
* **Categoría:** Diseño de interfaz / Estándares de producto / Calidad visual
* **Descripción:**  
  La pérdida de consistencia visual entre módulos o pantallas genera una experiencia fragmentada para el usuario, reduce la percepción de calidad del sistema, dificulta la navegación y complica el mantenimiento del código al tener múltiples estilos o comportamientos dispares.

**1. IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO**

|  |  |
| --- | --- |
| Elemento | Detalle |
| Nombre del riesgo | Pérdida de consistencia visual en módulos |
| Categoría | UX / UI / Diseño visual |
| Causas probables | Uso descontrolado de estilos, falta de guía de diseño, desarrollos aislados, reutilización incorrecta de componentes. |
| Consecuencias | Experiencia de usuario incoherente, mayor curva de aprendizaje, mantenimiento complejo, menor credibilidad del producto. |
| Fuente | Ausencia de design system, diseño paralelo no sincronizado, decisiones no centralizadas. |

**2. EVALUACIÓN DEL RIESGO**

|  |  |
| --- | --- |
| Criterio | Valoración |
| Probabilidad de ocurrencia | Alta |
| Impacto potencial | Medio-Alto (afecta percepción, escalabilidad y experiencia) |
| Nivel de riesgo | Alto |
| Indicadores de riesgo | Estilos visuales inconsistentes, tipografías dispares, botones diferentes, estructuras variadas sin justificación. |

**3. DEFINICIÓN DE MEDIDAS DE CONTROL**

**A. Medidas Preventivas (Antes del riesgo)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Acción | Responsable | Herramientas / Recursos |
| Crear y mantener un sistema de diseño unificado | Diseño / Frontend | Figma, Storybook, ZeroHeight, documentación viva |
| Implementar componentes reutilizables | Desarrollo / UX | Librerías compartidas, atomic design |
| Validar visualmente los módulos antes de su liberación | QA / UX | Inspección visual, pruebas visuales automáticas |
| Establecer un rol responsable de coherencia visual (UX Lead) | Dirección / UX | Guías de estilo, criterios de revisión |

**B. Medidas de Mitigación (Durante el riesgo)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Acción | Responsable | Herramientas / Recursos |
| Identificar y registrar inconsistencias visuales | QA / Diseño | Auditorías visuales, checklist, testing visual |
| Aplicar parches visuales temporales si hay urgencia | Frontend / UX | Overrides temporales, hotfix con revisión posterior |
| Comunicar desalineaciones y establecer prioridad de corrección | Producto / Diseño | Backlog visual, tableros de deuda técnica |

**C. Medidas Correctivas (Después del riesgo)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Acción | Responsable | Herramientas / Recursos |
| Refactor visual para alinear componentes y estilos | Desarrollo / UX | Refactor de UI, centralización de estilos |
| Documentar errores comunes de desalineación visual | QA / Diseño | Lecciones aprendidas, retrospectivas UX |
| Reforzar control de calidad visual en pipeline de entrega | QA / Dirección | Checklist de consistencia, revisiones por pares |

**4. Estimación de Pérdidas Económicas por Riesgo No Controlado**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Escenario de materialización | Impacto directo | Costo estimado (MXN) |
| Percepción de baja calidad del producto | Disminución de confianza, pérdida de usuarios | $40,000 MXN |
| Incremento en mantenimiento y retrabajo | Duplicación de componentes, correcciones visuales continuas | $35,000 MXN |
| Falta de escalabilidad en nuevos módulos | Dificultad para integrar nuevas vistas | $25,000 MXN |
| Total estimado de pérdidas económicas: |  | → **$100,000 MXN** |

**5. Costo de Implementación de Estrategias de Control**

**A. Costos de Medidas Preventivas (Antes del riesgo)**

|  |  |
| --- | --- |
| Acción | Costo estimado |
| Creación y mantenimiento del design system | $6,000 MXN |
| Implementación de componentes reutilizables | $5,000 MXN |
| Validaciones visuales previas al release | $3,000 MXN |
| Coordinación de UX Lead como rol formal | $3,000 MXN |
| 🛡️ Total medidas preventivas: | **$17,000 MXN** |

**B. Costos de Medidas de Mitigación (Durante el riesgo)**

|  |  |
| --- | --- |
| Acción | Costo estimado |
| Auditorías visuales y checklist | $2,000 MXN |
| Parcheo visual temporal | $3,000 MXN |
| Gestión de backlog visual | $2,000 MXN |
| 🚨 Total medidas de mitigación: | **$7,000 MXN** |

**C. Costos de Medidas Correctivas (Después del riesgo)**

|  |  |
| --- | --- |
| Acción | Costo estimado |
| Refactor visual completo | $5,000 MXN |
| Documentación y difusión de errores visuales | $2,000 MXN |
| Fortalecimiento de revisión visual en pipeline | $3,000 MXN |
| 🔄 Total medidas correctivas: | **$10,000 MXN** |

**Resumen Económico del Plan de Contingencia**

|  |  |
| --- | --- |
| Categoría | Costo estimado |
| 🛡️ Prevención | $17,000 MXN |
| 🚨 Mitigación | $7,000 MXN |
| 🔄 Recuperación | $10,000 MXN |
| 💥 Costo de no hacer nada | $100,000 MXN |

**📈 Análisis Costo-Beneficio**

**Costo total de implementar todas las estrategias:**  
$17,000 + $7,000 + $10,000 = **$34,000 MXN**

**Ahorro potencial si se previene o controla el riesgo:**  
$100,000 – $34,000 = **$66,000 MXN**

**(≈ 194% de retorno sobre inversión en mantener consistencia visual entre módulos)**